Nr. 9. Lwów, 15. września 1927 r. Rok VII.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego“: Lwów, Urząd Wojewódzki.

Cena numeru pojedynczego 30 groszy. „Dziennik urzędowy“ przyjmuje ogłoszenie instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji. Cena za wiersz jednoszpaltowy 10 groszy, najmniej 1 Złp.

VIII. WYDZIAŁ PRACY I OPIEKI SPOŁECZNEJ.

L. OS.11069 ex 1927

We Lwowie, dnia 8 września 1927.

Okólnik.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa lwowskiego, oraz do Pana Komisarza rządowego kr. stoł. miasta Lwowa.

Według doniesienia kompetentnych Władz: 1) Andrzej Matwojków, syn Mikołaja i Heleny, ur. w r. 1900, z Zalesia (pow. złoczowski, woj. tarnopolskie), 2) Grzegorz Juzwa, syn Marka i córka Marjanna Juzwa z Sorocka (pow. Skałat, woj. tarnopolskie), 3) Marjan Kuleszyński z Łucka (woj. wołyńskie), 4) Jan Dejneka (Dynyk) z Kamionki wołoskiej (pow. Rawa Ruska), 5) Robert Lange z Konstantynowa (powiat i woj. łódzkie), 6) Nadzieja vel Jadwiga Monginowicz, córka Pawła i Marji, lat 29, w Gawielach (star. Mołodczańskie, woj. wileńskie), 7) Antonina Sznego, córka Antoniego i Tekli, ur. w r. 1885, w Bortnikach (star. Mołodczańskie, woj. wileńskie), 8) Litwin Józef, ur. w r. 1883, syn Bartłomieja i Marji, z Rudy siel. (pow. Kamionka Strumiłowa, woj. tarnopolskie), 9) Kondas Władysław Stanisław, syn Antoniego i Marji ze Słomczyków, gm. Lelów, pow. Włoszczowski, woj. Kieleckie, 10) Kwiatkowski Józef syn Zofji ur. 1904 r. przyn. do wsi i gm. Grabki pow. Stopnicki, woj. Kieleckie, zam. w Staszowie, 11) Szymański Jan, gm. Wilczyce, woj. Kieleckie, 12) Dulewski Edward z Zawiercia, woj. Kieleckie, 13) Sikorski Wacław Stefan z Zawiercia, woj. Kieleckie, 14) Wierzbicki Walenty, syn Józefa i Katarzyny z Michalskich, ur. 7 lutego 1906 r. zam. os. Ogrodzieniec, pow. Olkuski, woj. Kieleckie, 15) Opilski Stefan, lat 53 syn Andrzeja i Antoniny ur. we wsi Zawale pow. Jędrzejów, woj. Kieleckie zam. w Dąbrowie Górniczej, ul. Stacyjna, 16) Sadzawica Bolesław ur. 25 października 1893 r., syn Jana i Apolonji, przyn. do m. Sosnowca, woj. Kieleckie, 17) Nowak Antoni syn Jana i Marjanny, ur. 3 maja 1900 r. z. m. Wierzbnika, przyn. do gm. Mirzęcice, pow. Będziński, woj. kieleckie, 18) Adamski Ignacy zam. w m. Kamiennej pow. Konecki woj. Kieleckie, 19) Korzeniowski Władysław syn Jakóba, lat 30 przyn. do m. Łukowa pow. Konecki, woj. kieleckie, 20) Gierczyński Michał, syn Kaspra lat 41, przyn. do m. Końskich, tamże zam. woj. kieleckie, 21) Banasik Józef mieszk. wsi Sokołów, pow. Końskie, woj. Kieleckie, 22) Syzdeł Eugenjusz lat 12 syn Antoniego i Marji, przyn. do gm. Suchodniów, zam. we wsi Majdów gm. Szydłowice, pow. Koneckiego woj. Kieleckie, 23) Duraj Wojciech, syn Wawrzyńca i Anny ur. w 1894 r. przyn. do gm. Jangrot, pow. Olkuskiego tymczasowo zam. od 21 lutego r. b. do wsi Zagrody pow. Klimentów, pow. Miechowskiego, woj. Kieleckie, 24) Grzybowski Władysław z Katowic (woj. Śląskie), 25) Jütner Wilem z Rozdzienia (woj. śląskie), 26) Mieczysław Rudecki vel Rudnicki, ur. w r. 1886 syn Stanisława i Teofili, m. w Łodzi, z Ostroga (woj. śląskie, 27) Regina Kleid, r. Spindel, ur. w r. 1882, córka Dawida i Róży, z synem Ludwikiem z Kozowej (pow. brzeżański, woj. tarnopolskie), 28) Ludwik Bystry, syn Michała i Marjanny, z gm. Młodejowo (pow. słupecki, woj. łódzkie), 29) Józef Wróbel, syn Augustyna, lat 31, z Kalinówki (pow. i woj. białostockie), 30) Władysław Nerlewski, syn Zygmunta i Heleny, ur. w r. 1888, ze Ślesina (pow. Konin, woj. łódzkie), 31) Jadwiga Prochorowicz, córka Piotra, z Kalisza (powiat i woj. łódzkie), 32) Marja Sulżycka, z Solskiej (pow. Oszmiański, woj. wileńskie), 33) Rudolf Ryczny, syn Alojzego i Teofili, ze Śniatyna (woj. stanisławowskie), 34) Antoni Dąbrowski, lat 49, z Sielca (pow. Prużański, woj. Poleskie, 35) Wawrzyniec Wójtowicz z Wierzchowickiej (pow. iłżecki, woj. kieleckie, i 36) Leiza Rothenberg, syn Hermana i Friedy, lat 20, z Przemyśla, czują wstręt do pracy, włóczą się z miejsca na miejsce i wyłudzają

od Zwierzchności Gminnych ich chwilowego miejsca pobytu datki pieniężne i to pod rozmaitymi pozorami (n. p. pokrycie kosztów podróży powrotnej do miejsca przynależności, utrzymania i t. p.).

Osoby te nie posiadają, względnie utraciły już prawo do opieki trwałej w gminach przez nie częstokroć nawet fałszywie zapodanych.

Dla zapobieżenia zatem dalszym nadużyciom z ich strony należy nazwiska ich podać do wiadomości wszystkich Zwierzchności Gminnych i Magistratów miast w tamt. powiecie, ostrzegając je, aby tym osobom nie udzielały żadnych wsparć ani pomocy, albowiem zapodane przez nie rzekome gminy przynależności zastrzegają się, że nie będą w przyszłości więcej zwracały udzielonych wsparć.

Za Wojewodę: *Maszkowski.*

L. Pr. 8718 ex 1927.

We Lwowie, dnia 31 sierpnia 1927.

KONKURS.

Urząd Wojewódzki lwowski rozpisuje niniejszem konkurs na stanowiski lekarza urzędowego— dla celów sanitarno-obyczajowych w Dyrekcji Policji we Lwowie, z poborami VIII-ej ewentualnie VII-ej grupy uposażenia urzędników państwowych.

Kandydaci, ubiegający się o nadanie powyższej posody, winni wnieść do dnia 30 września 1927 r. podania do Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Prezydjalny we Lwowie.

Do podania, należy dołączyć: metrykę urodzenia, poświadczenie obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, dowód uprawnienia do wykonywania praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem, dowód specjalnego wyszkolenia w zakresie chorób skórnych i wenerycznych, dowód uregulowania stosunku do służby wojskowej oraz własnoręcznie napisany życiorys.

Posada nadana będzie prowizorycznie, a po roku zadawalającej służby prowizorycznej i po zdaniu egzaminu sanitarnego nastąpić może stabilizacja w służbie państwowej.

Kandydaci, pozostający obecnie w służbie państwowej, winni wnieść podania w drodze służbowej.

Podania nieuwzględnione, będą zwrócone ubiegającym się w przeciągu miesiąca po upływie terminu konkursowego.

Wojewoda: *Borkowski* w. r.

OGŁOSZENIA.

L. RW. 5347 ex 1927.

We Lwowie, dnia 23 sierpnia 1927 r.

Taryfa wartości świń użytkowych na III kwartał 1927.

Celem wymiaru odszkodowania za świnie użytkowe i hodowlane zabite z urzędu na obszarze Województwa lwowskiego lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w III kwartale 1927 ustanawia się po myśli § 52 ustawy z 6 sierpnia 1909 i odnośnego rozporządzenia wykonawczego (Dz. u. p. Nr. 177 i 178) za 1 kilogram wagi żywej następującą taryfę wartości:

I. Świnie rasowe:

a) do 6 tygodni	6 zł. 50 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy	3 zł. 35 gr.
c) od 4 miesięcy do 10 miesięcy	2 zł. 45 gr.
d) ponad 10 miesięcy	2 zł. 10 gr.

Świnie półkrwi:

a) do 6 tygodni	5 zł. 07 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy	3 zł. 36 gr.
c) od 4 miesięcy do 10 miesięcy	2 zł. 36 gr.
d) ponad 10 miesięcy	2 zł. 16 gr.

III. Świnie rasy krajowej:

a) do 4 miesięcy	3 zł. 50 gr.
b) od 4 miesięcy do 10 miesięcy	2 zł. 10 gr.
c) ponad 10 miesięcy	1 zł. 90 gr.

Za Wojewodę: *Inż. Groblewski* w. r.

L. RW. 5927 ex 1927.

We Lwowie, dnia 15 września 1927.

Przeciętna cena targowa za świnie bite w sierpniu 1927.

Przeciętna cena targowa świń bitych notowana urzędownie we Lwowie w miesiącu sierpniu 1927, która w myśl § 52, ustawy z 6 sierpnia 1909 (Dz. u. p Nr. 177) ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne zabite z urzędu na obszarze Województwa lwowskiego lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władzę w miesiącu wrześniu 1927, wynosi 3 zł. 30 gr, za jeden kilogram.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Za Wojewodę: *Inż. Groblewski* w. r.

L. SA. 9956 ex 1927.

We Lwowie, dnia 25 sierpnia 1927.

Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że zgodnie z postanowieniem rozporz. min. 25/I. 1879 Dz. U. Nr. 19 odbędzie się Komisja obchodowa dla wybudowanego w czasie wojny światowej dworca odstawczego w Chodorowie w km. 61'1 do 62'1 linji kolejowej Lwów-Śniatyn Załucze łącznie z rozprawą wywłaszczeniową dnia 19 września 1927 r., o godz. 8'30 rano.

Punkt zborny Komisji oznacza się w Chodorowie na dworcu kolejowym obok Urzędu ruchu.

Wykazy gruntów, które mają być wywłasz-

czone wraz z odnośnemi planami, będą wyłożone stosownie do przepisu § 14 ustawy z dnia 18 lutego 1878 Dz. U. . P. Nr. 30 w urzędzie gminnym w Chodorowie, cały zaś projekt w Starostwie w Bóbrce przez dni 14 do publicznego wglądu począwszy od 3 września 1927 r.

Zarzuty przeciw projektowi, lub zamierzonemu wywłaszczeniu wolno wnosić w ciągu powyższych 14 dni do Starostwa w Bóbrce tudzież przy rozprawie komisyjnej na miejscu. Ostrzega się zarazem, iż zarzuty później wniesione lub zgłoszone, uwzględnione nie będą.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 10545 ex 1927.

We Lwowie, dnia 1 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że H. A. Markiewicz pełnomicnik dóbr Eweliny z Abrahamowiczów Stanowskiej wniósł imieniem swej mocodawczyni prośbę o udzielenie po myśli ustępu 1 ad 24 w związku z ustępem 1 (4) art. 45 powołanej ustawy, wodno-prawnego pozwolenia na przebudowę młyna wodnego o 2 kołach przedsiębiernych, położonego na parc. lkat. 174 gminy katastralnej Brodki i poruszanego siłą wodną potoku Zubrza na młyn wodno-turbinowy zaopatrzony w turbinę o sile 25 H. P. w jedną parę walców w jeden kamień zwykły i w jedną kapiarkę.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie we Lwowie w czasie od 25 września do 10 października 1927 dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żadania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 15 października 1927 godzina 10 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie w Brodkach.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 11783 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Dr. Marcin Horowitz wniósł prośbę o udzielenie mu, po myśli ustępu 1 p. 4 art. 45 powołanej ustawy, wodno-prawnego, pozwolenia na urządzenie stawów rybnych na parcelach gr. L. K. 51/1, 51/2, 51/3, 51/4, 52 i 4660 gminy kat. Lubycza Królewska, zasilanych wodą potoku „Łukawica" i „Źródło".

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Rawie ruskiej w czasie od 10 do 23 października 1927, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25 października 1927 godz. 8 rano.

Punkt zborny Komisji przy tartaku Dr. Marcina Horowitza w Lubyczy Królewskiej.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 11463 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd

Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Matias Galler z Laszek wniósł prośbę o utrzymanie w mocy, po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia w dotychczasowych rozmiarach, wody rzeki Szkło, celem poruszania położonego na parc. Lk. 567, 7119, 7116 i 7115 gminy kat. Laszki zakładu wodnego petenta, składającego się z młyna wodno-turbinowego oraz takiego tartaku o jednym gatrze.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 54) oraz w Starostwie w Jarosławiu w czasie od 1 do 15 października 1927, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 21 października 1927, godz. 12 (dwunasta) w południe.

Punkt zborny Komisji oznacza się przy młynie petenta w Laszkach.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 9929 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Bronisława Promińska, Andrzej Dzianott, Juljusz Dzianott i Jan Kanty Dzianott współwłaściciele majątku Lubla wnieśli prośbę o utrzymanie w mocy, po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia w dotychczasowych rozmiarach doprowadzonej młynówką wody, celem poruszania młyna wodnego o 2 kołach wodnych i 2 kamieniach znajdujacego się na parc. Lk. 1008 gminy katastr. Lubla.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Strzyżowie w czasie od 10 do 25 października 1927, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 22 października 1927. godz. 7.30.

Punkt zborny Komisji oznacza się przy młynie petentów w Lubli.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentów nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 11520 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Bank Ziemian Ska Akc. we Lwowie, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy, po myśli art. 252 — 254 powołanej ustawy prawa Emila Sestaka i tow. do utrzymywania młyna wodnego i stawu w Krzywczycach.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie we Lwowie w czasie od 1 do 15 października 1927, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 2 października 1927 godz. 9 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie w Wołkowie.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich

prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 11763 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Konwent Redemptorystów w Hołosku wielkiem wniósł prośbę o udzielenie mu, po myśli ustępu 1 p. 4 art. 45 powołanej ustawy, wodno-prawnego pozwolenia na urządzenie młyna wodnego turbinowego i sadzawki w Hołosku wielkiem na miejscowym potoku bez nazwy.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie we Lwowie w czasie od 1 do 15 października 1927, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 20 października 1927, godz. 9 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie Wielebnego Konwentu OO. Redemptorystów w Hołosku wielkiem.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 11523 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Wielebny Konwent P. P. Benedyktynek obrz. łac. we Lwowie, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy, po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa utrzymywania młyna wodnego w Wołkowie na potoku Zubrza.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie we Lwowie w czasie od 5 do 20 października 1927, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 18 października 1927 godz. 9 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie Emila Sestaka i tow. w Krzywczycach.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w r.

L. SA. 11151 ex 1927.

We Lwowie, dnia 14 września 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Józef Proweller wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 254 pow. ust. prawa piętrzenia wody potoku „Biała" celem poruszania młyna i tartaku w Lubelli oraz utrzymywania stawu.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 54) oraz w Starostwie w- Żółkwi w czasie od 10 do 24 paź-

dziernika 1927, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenie przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 26 października 1927 godz. 9 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie w Lubelli.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w z.

L. 15501/2 ex 1927.

Strzyżów, dnia 18 sierpnia 1927.

PP. Swierad Jan w Gliniku dolnym, Cyran Ludwik w Twierdzy, i Jakób Bulanda w Jaśle wnieśli do Starostwa prośbę o udzielenie zezwolenia na założenie i urządzenie szeregu stawów rybnych na parcelach gr. kat. 1217, 1219, 1221, 1248, 1252, 1253, 1256, 1261, 1262, 1264 i 1267 w Gliniku dolnym.

Na podstawie postanowień art. 187 (1) ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. ust. Rz. P. poz. 936 zarządza Starostwo jako władza wodna 1-szej instancji, w myśl przepisów art. 195 i następnych cyt. ustawy wodnej dochodzenie komisyjne na miejscu w dniu 20-go października 1927 o godzinie 8-mej rano, przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i stron interesowanych.

Projekt techniczny urządzenia jak również plany i opisy można przeglądać w Starostwie w Strzyżowie w dnie powszechne w czasie od 30-go sierpnia do 19-go października 1927 włącznie, w godzinach urzędowych.

Zarzuty pisemne lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu zezwolenia, jak również żądanie w sprawie wzniesienia i utrzymania i wypłaty odszkodowań można wnosić do Starostwa w Strzyżowie w powyżej oznaczonym terminie, a najdalej w czasie samego dochodzenia komisyjnego na miejscu.

Interesowani, którzy w oznaczonym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z interesami przedsiębiorstwa lub też gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Remiszewski.*

L. B. 3924/12.

W Drohobyczu, dnia 22 sierpnia 1927.

Starostwo w Drohobyczu na podanie Firmy Tow. naft. „Limanowa" Spka z ogr. odp. w Borysławiu z dnia 12 lipca 1927, wyznacza termin komisyjnego dochodzenia na miejscu po myśli art. 198 ust. wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. u. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 na dzień 22 września 1927 o godzinie 9-tej rano w sprawie zbadania dopuszczalności wydania wymienionej Firmie zezwolenia wodno-prawnego po myśli art. 24 i 45 powołanej ustawy wodnej na częściowe przeniesienie prawa poboru wody z parc. gr. lk. 829/2 (rzeka Tyśmienica) na parc. grt. lk. 837/2 (potok Tyśmienka) w gminie Mraźnica, w ilości 61/s przy stanie najniższym (Q0) i 12 1/s przy stanie małym normalnym (Q1) i normalnym (Q2), udzielonego wodno-prawnem zezwoleniem Starostwa w Drohobyczu z dnia 22 lutego 1924 L. B. 740/5 — oraz w sprawie zbadania dopuszczalności projektowanych urządzeń wodnych tłoczni wodnej i rurociągów doprowadzających wodę do poszczególnych objektów na kopalni Wiszenka, Joffre, Foch, Union, Janina i Silva Plana. Nr. 22.

O tem zawiadamia się interesowane strony z uwagą, że ewentualne zarzuty można wnosić pisemnie do tut. Starostwa w czasie od 25 sierpnia do 20 września br. włącznie, lub zgłosić najpóźniej przy dochodzeniu komisyjnem.

Zaniedbanie wniesienia zarzutów we wskazanym terminie spowoduje utratę tego prawa.

Opis i dotyczące plany znajdują się do przeglądu stron interesowanych w Starostwie biuro Nr. 2 u referenta spraw wodnych i przemysłowych w czasie od 25 sierpnia do 20 września br. od godziny 11-tej do 13-tej przed poł.

Starosta drohobycki: w z. *Chitry.*

L. 16502/3.

Kolbuszowa, dnia 26 sierpnia 1927.

Zarząd dóbr Jerzego Tyszkiewicza w Kolbuszowej wniósł w myśl przepisów art. 253. ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 do tutejszego Starostwa prośbę o wpis do księgi wodnej i utrzymanie w mocy uprawnień wodnych odnoszących się do założenia i utrzymania stawów rybnych położonych na Kłodniczówce gm. kat. Kolbuszowa i w Weryni gm. kat. Werynia.

Ponieważ Zarząd dóbr nie przedłożył dokumentów stwierdzających, że odnośne uprawnienia w rzeczywistości przysługiwały przed dniem wejścia w życie nowej ustawy wodnej — właścicie-

iowi przedsiębiorstwa, przeto Starostwo w Kolbuszowej jako Władza wodna I-szej Instancji, opierając się na przepisach art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 zarządza na dzień 5 października br. (środa) i dnie następne dochodzenie komisyjne na miejscu przy współudziale znawcy hydrotechnicznego celem stwierdzenia czy i pod jakimi warunkami może być udzielony konsens wodno-prawny i zarządzony wpis odnośnych uprawnień do księgi wodnej.

Jako punkt zborny dla członków Komisji wyznacza się folwark Werynia godzina 10 rano.

Podając powyższe do publicznej wiadomości równocześnie nadmieniam, że projekt techniczny oraz szczegółowe plany i opisy techniczne będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Kolbuszowej Nr. drzwi 3 w czasie od dnia 5 września -- 4 października br. włącznie w godzinach urzędowych.

Wszelkie zarzuty pisemne lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu zezwolenia jak również wszelkie żądanie w sprawie wzniesienia i utrzymania urządzeń wodnych i wypłaty odszkodowań można wnosić do Starostwa w Kolbuszowej w terminie oznaczonym dla wyłożenia planów a najpóźniej zaś przy dochodzeniu komisyjnem na miejscu.

Zaznaczam, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania tylko w tym wypadku, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z interesem przedsiębiorstwa lub też gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Dr. Pomiankowski w. r.*

L. 22737/3.

Sanok, dnia 29/VIII. 1927.

Antoni F a ł ę c k i z Zahutynia wniósł do Województwa Lwowskiego prośbę o utrzymanie w mocy praw wodnych służących mu w przedmiocie piętrzenia wody potoku „Wosa" i wyzyskania jej siły popędowej poruszającej od niepamiętnych czasów młyn o dwóch kamieniach i dwóch kołach nasiębiernych na parceli bud. 1k. 2 gm. Zahutyń do dziś istniejący.

Zarazem postawił w. w. wniosek o wpis dotyczących urządzeń i praw wodnych do księgi wodnej.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości, Starostwo działając w zastępswie i w imieniu Województwa lwowskiego, na zasadzie reskryptu wspomn. Województwa z dnia 15/6 1927 L. SA/5994, którym Województwo to przekazało tut. Starostwu kompetencję swoją w kierunku przeprowadzenia na miejscu dochodzenia w myśl postanowień art. 195—200 ustawy wodnej z dnia 19/9 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936, oraz na zasadzie art. 254/4 powołanej ust. wodnej rozpisuje niniejszem i ogłasza rozprawą wodną po myśli art. 195, 196, i 197 cyt. ust. wodnej na dzień 13 — (trzynastego) października 1927 godz. 9-ta rano w Zahutyniu w miejscu przedmiotowych budowli wodnych, przy udziale znawcy i stron interesowanych. W miarę wyniku dochodzeń zostanie również przeprowadzoną czynność ustawienia i ustalenia znaków wodnych w myśl przepisów rozp. ministr. z dnia 25/4 1924 Dz. U. R. P. Nr. 80 poz. 631.

Projekt techniczny oraz wyjaśnienia i akta w pow. sprawie wyłożone są w Starostwie w Sanoku w biurze Nr. 3 w godzinach urzędowych w czasie od dnia 10/9 do dnia 10/10 1927. — Podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko utrzymaniu w mocy zgłoszonych praw wodnych, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Sanoku, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej dnia 13 października 1927 r. na ręce przewodniczącego Komisji przyczem ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą żadnych zarzutów tracą do nich prawo, i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania utrzymanego w mocy prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie ze względu na przepis art. 54 ust. wodnej ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że wniesione po upływie podanego powyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawa użytkowania wody przez które mogłoby ulec ograniczeniu użytkowanie przez petenta zamierzone, nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: *Michałowski.*

L. 14502/27/2.

Stary Sambor, dnia 2 września 1927.

Eisner Benjamin zamieszkały w Strzelbicach pow. Stary Sambor wniósł prośbę o udzielenie mu konsensu wodno-prawnego na odbudowę zniszczonego w czasie działań wojennych młyna, tartaku wodnego na obud. lkat. 227 w Strzelbicach, własność jego stanowiącej i o wpis tego uprawnienia wodnego do księgi wodnej.

Starostwo w Starym Samborze działając w zastępstwie Urzędu Wojewódzkiego lwowskiego, jako Władzy Wodnej II Instancji, powołanej w myśl art. 136 ustęp 16 punkt 4 ustawy wodnej z dn. 19/9 1922, Dz. p. p. Nr. 102 poz. 936, do orzecznictwa w sprawie niniejszej, rozpisuje niniejszem na mocy upoważnienia udzielonego reskryptem tegoż Urzędu, z dnia 9/7 1927 L. SA. 5777/27, rozprawę wodną prawną, która przeprowadzoną zostanie na miejscu projektowanych zakładów przemysłowych w Strzelbicach, dnia 26 października 1927 od godz. 10 rano, ewentualnie w dniach następnych

przy współudziale znawcy technicznego oraz stron interesowanych.

Projekt techniczny wraz z wyjaśnieniami wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Starym Samborze, w biurze Nr. 2 w czasie od dnia 25 września 1927 do dnia 15 października 1927 w godzinach urzędowych od 10 do 13.

Podania lub protokolarne oświadczenia w sprawie zamierzonego przedsiębiorstwa, jak również żądania w sprawie wzniesienia i wstrzymania urządzeń wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie na miejscu w dniu 26/10 1927 na ręce przewodniczącego komisji.

W powyższym terminie tj. w dniu 26/10 1927 przeprowadzone zostaną również dochodzenia komisyjne stosownie do postanowień Działu trzeciego ustawy przemysłowej, oraz odnośnej ustawy budowniczej, w sprawie udzielenia konsensu przemysłowo-policyjnego, budowlanego na zamierzone przedsiębiorstwo.

W kwestji wyłożenia projektu i wnoszenia zarzutów odnośnie do tego postępowania obowiązują postanowienia ustępu 3 i 4, niniejszego obwieszczenia. W końcu zaznacza się wyraźnie, że interesowani, którzy we wskazanym wyżej terminie lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu stracą do nich prawo, a mogą tylko przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania danego prawa żądać wniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby urządzenia takie nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Smalawski w. r.*

Starostwo w Bóbrce.

L. 18793/2/1927.

Bóbrka, dnia 3 września 1927.

W myśl ustępu art. 195 i 196 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 roku Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936, Starostwo w Bóbrce na podstawie upoważnienie Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie, udzielonego reskr. z dnia 10 września 1925 r. L. SA. 6578/25 do przeprowadzenia na miejscu dochodzenia wodno-prawnego, podaje do powszechnej wiadomości, że Stefan Orlewicz z Romanowa wniósł prośbę o utrzymanie w mocy istniejącego na podstawie art. 252 ust. wodnej prawa piętrzenia wody na potoku w Romanowie oraz prawa użytkowania wód tego potoku przez wyzyskanie jego siły popędowej poruszającej młyn wodny położony na parceli budowlanej lk. 791, wpis tego prawa do księgi wodnej w myśl 253 cytowanej ustawy wodnej.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w czasie od dnia 15-go września do 15-go października 1927 r. w Starostwie w Bóbrce, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25 października 1927 r. godzina 10-ta rano.

Punkt zborny komisji przy młynie petenta w Romanowie.

Ponieważ powyższe przedsiębiorstwo używania wody połączone jest z zakładem przemysłowym t. j. młynem, przeto stosownie do postanowień art. 200 ustawy wodnej w terminie wyżej wymienionym odbędzie się równocześnie z dochodzeniem przepisanem ustawą wodną — dochodzenie komisyjne po myśli postanowień zawartych w rozdziale 3 ustawy przemysłowej.

W ten sam sposób należy też wnosić zarzuty przeciw zakładowi jako przemysłowemu z ustawy przemysłowej.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższego prawa żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń — zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Starostwo ostrzega, że wniesione po upływie podanego powyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Starosta: w. z. *Biliński*

L. 19222/27/2.

Bóbrka, dnia 3 września 1927.

W myśl ust. 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936. Starostwo podaje do publicznej wiadomości, że Ska „Zbyt“ w Chodorowie wniosła prośbę o udzielenie zezwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie odczyszczonych wód użytkowych Zakładów przeróbki trzody chlewnej Ski „Zbyt“ w Chodorowie.

Woda w nieznacznej ilości zużyta w Zakładach przeróbki trzody chlewnej Ski „Zbyt“ w Chodorowie położonych w rejonie stacji kolekolejowej Chodorów — a graniczących z torem tarnopolskim z jednej strony, a z torem lwowskim z drugiej strony — będzie po należytem odczyszczeniu w odpowiednim zakładzie wyprowadzona poza obręb fabryki do pobliskiego potoku przez teren kolei państwowej należący do Dyrekcji kolejowej w Stanisławowie.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń wodnych będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Bóbrce w

czasie od 15-go września do 15-go października 1927 roku, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego i sanitarnego wyznacza się na dzień 21-go października 1927 roku godzina 9-ta rano.

Punkt zborny komisji w Zakładzie przeróbki trzody chlewnej Ski „Zbyt" w Chodorowie.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw nadaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania urządzeń zapobiegających szkodzie — lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Starostwo ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie uprawnienie wodne, przez które mogłoby uledz ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Starosta wz. *Biliński.*

L. 41.250/27/G.

Lwów, dnia 5 września 1927.

Na podstawie art. 195 ustęp 2 ust. z 19/9 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936, Starostwo lwowskie podaje do publicznej wiadomości, że Lesienicka Fabryka drożdży prasowanych wniosła do Starostwa prośbę o udzielenie zezwolenia na urządzenie stawu na parceli 2916 gr. kat. Winniki, który służyć będzie za rezerwowy zbiornik dla wód odpływowych w celu umożliwienia spuszczenia wody ze zbiornika Nr. 1 przy oczyszczeniu dna jego i przy łowieniu ryb.

Wymiary tego zbiornika projektowane są na 100 m. długości, 49 m. szerokości, głębokości od strony zachodniej pod groblę zbiornika Nr. 1 — 54 cm., od wschodniej przy odpływie 180 cm.

Wysokość wody maksymalna w tym zbiorniku wynosić będzie 10.20 w odniesieniu do podłogi budynku biurowego. Zbiornik wykonany będzie w ten sposób, że od zachodu ogranicza go grobla zbiornika Nr. 1 o wysokości korony 8.60 — od wschodu grobla o wysokości korony 9.45, od południa grobla o wysokości korony 9.10, od północy teren naturalny o wysokości 8.00.

Woda ze stawu tego odpływa do stawu Raucha.

Rozprawa komisyjna odbędzie się przy udziale rzeczoznawcy technicznego i stron interesowanych dnia 26 października 1927 o godzinie 9 rano w Lesienickiej Fabryce drożdży.

Punkt zborny w kancelarji fabryki w Lesienicach.

Odnośny projekt techniczny można przejrzeć od dnia 15 września 1927 do dnia 25/10 1927 w Starostwie w biurze referenta spraw wodnych w godzinach urzędowych, co podaje się do publicznej wiadomości z oznajmnieniem, że podania i zarzuty przeciw powyższej budowie można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie komisyjnej, przyczem ostrzegam, że ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta lwowski: *Zieliński w. r.*

Komitet odbudowy Zamku król. w Żółkwi ogłasza przetarg ofertowy na wykonanie w lecie 1928 robót adaptacyjnych w skrzydle (frontowem) Zamku król. w Żółkwi obejmujących: rozbiórkę starych murów 25 m³, wykonania nowych murów 80 m³, schodów żelaz.-betonowych 70 m bieżących wraz z podestem 15 m², nasypu pod posadzką strychową 20 m³, wyprawą ścian 500 m², sufitów 200 m², stropu zbitego 30 m², ślepych podłóg 200 m³, oraz osadzenie futryn drzwiowych i okien-

Oferty w zapieczętowanych kopertach z nanych.

pisem „Oferta na odbudowę zamku król. w Żółkwi" należy składać na ręce Starosty w Żółkwi, jako Przewodniczącego Komitetu Odbudowy Zamku król. w Żółkwi do dnia 12 września do godziny 12 w południe.

Szczegółowe warunki wykonać się mających robót są do przeglądnięcia w biurze Państwowego Zarządu drogowego w Żółkwi w godzinach urzędowych.

Rozprawa ofertowa odbędzie się w Żółkwi w biurze Państwowego Zarządu drogowego dnia 12 września b. r. o godzinie 12-tej w południe.

Wadjum w wysokośic 5% oferowanej kwoty należy złożyć w Starostwie w Żółkwi do terminu rozprawy ofertowej.

Żółkiew, dnia 30 sierpnia 1927.

Za Komitet Odbudowy Zamku królewskiego:

Przewodniczący: *Krzyszkowski.*

Urząd Wojewódzki — Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie ogłasza przetarg publiczny na wykonanie budowy głównego korpusu budynku sądowego w Rawie Ruskiej.

Formularze ofertowe i sumaryczne zestawienie robót (ślepy kosztorys) stanowiące integralną część oferty, można nabyć w biurze Oddz. III — ODRP. III p. we Lwowie od godz. 11 do 13 aż do dnia przetargu. Zarazem w powyższym czasie i miejscu wystawione będą do wglądu zatwierdzone plany budowy, ogólne i szczegółowe warunki budowy oraz obowiązujące „przepisy tymczasowe H. R. P. o oddawaniu państwowych dostaw i robót".

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19 września br. w Urzędzie Wojewódzkim — Okręgowej Dy-

rekcji Robót Publicznych w biurze Oddz. III o godz 12-tej.

Oferty w zapieczętowanych kopertach z napisem: „Oferta do przetargu na budowę sądu w Rawie ruskiej" wraz z potwierdzeniem na złożone w Oddz. I — ODRP. wadjum w wysokości 5% od oferowanej sumy należy wnosić do Kancelarji Oddz. III ODRP. we Lwowie najpóźniej do godz. 11-tej przedpołudniem w dniu 19 września br. Urząd Wojewódzki ODRP. zastrzega sobie prawo wyboru oferenta bez względu na wysokość oferowanej kwoty względnie nie korzystać z żadnej z wniesionych ofert.

Lwów, dnia 2 września 1927.

Dyrektor: w z. *Blum w. r.*

Ogłoszenie przetargu.

W Biurze Zarządu Dróg Wodnych w Sandomierzu ul. Długosza L. 5 odbędzie się dnia 16-go września 1927 r. o godzinie 11-tej przetarg ofertowy na dostawę materjałów faszynowych w zamian za porost wiklinowy na pniu w kępach państwowych niżej wymienionych przeznaczonych do wyrębu w czasie od 1 grudnia 1927 do 31 marca 1928 r. po poprzedniem dokonaniu dostawy zaoferowanej ilości faszyn lasowych do budowli regulacyjnych:

A. Na Wiśle do budowy:

1) Pod Winiarami na brzegu lewym od km. 281 do km. 282 w zamian za kępę trzyletnią na Sanie pod Wrzawami na brzegu lewym w zrębie od km. 3 do km. 2 o łącznej powierzchni około 4½ ha.

2) Pod Zabełczem na brzegu prawym od km. 291 do km. 292 w zamian za trzyletnią kępę na Sanie pod Skowierzynem na brzegu lewym w zrębie od km. 7.300 do km. 6.400 o łącznej powierzchni około 7½ ha.

Dla każdego z wymienionych odcinków rzeki należy przedłożyć osobną ofertę, ostemplowaną znaczkiem stemplowym na 3 zł w zamkniętej i opieczętowanej kopercie z napisem:

„Oferta do przetargu na zamienną dostawę faszyn w dniu 16 września 1927 r. w Sandomierzu odbyć się mającego dla . . . . rzeki od km. . . . . do km . . . .".

Do każdej oferty ma być dołączony dowód złożenia w Kasie Skarbowej wadjum w wysokości 5% od oferowanej dostawy.

Oferty wniesione po godzinie 11-tej danego dnia lub do innego urzędu, albo niezaopatrzone w znaczek stemplowy, — bez wadjum lub nie sporządzone według przepisanego wzoru i zawierające nieuzasadnione dopiski nie będą uwzględnione.

Szczegółowych informacji dotyczących jakości i czasu dostawy szczegółowych i ogólnych warunków dostawy i eksploatacji, wzoru oferty, oraz wskazówek dotyczących kęp przeznaczonych do eksploatacji, które można oglądać na miejscu, udzielać będzie w godzinach urzędowych Zarząd Dróg Wodnych w Sandomierzu.

Sandomierz, dnia 31 sierpnia 1927.

Naczelnik Zarządu: Inżynier: *Nowakowski m. p.*

Ogłoszenie

Komitet remontu kapitalnego gmachów Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie ogłasza

przetarg publiczny

na wykonanie robót budowlanych w budynku posejmowym przy ul. Marszałkowskiej l. 1.

Formularze ofertowe i bliższe informacje mogą otrzymać oferenci w biurze Państwowego Zarządu architektoniczno budowlanego Lwów ul. Karmelicka l. 2 II p. każdego dnia od godz. 11. do 13 tej aż do dnia licytacji

Otwarcie ofert nastąpi dnia 30 września 1927 w kancelarji Rektoratu U. J. K. we Lwowie o godz. 11-tej przedpołudniem.

Przedsiębiorcy biorący udział w przetargu publicznym mają złożyć opieczętowane oferty z odpowiednim napisem, tudzież wadjum w wysokości 5% od oferowanej sumy.

Komitet kapitalnego zastrzega sobie wybór oferentów bez względu na wysokość oferowanej kwoty.

We Lwowie, dnia 10 września 1927.

Ks. Jan Gerstmann: Przewodniczący.

Urząd Wojewódzki ogłasza nabycie apteki realnej we Lwowie przy ul. Grodzickich L. 2 przez Mra farmacji Michała Terleckiego od dotychczasowego właściciela Dra Antoniego Sklepińskiego.

Unieważnia się skradzioną legitymację kolejową Nr. 59, wystawioną na nazwisko em. starosty Juljusza Ujejskiego.

Unieważnia się skradzioną legitymację urzędową wystawioną na nazwisko Wandy Szybińskiej urzęd. XI st. sł. we Lwowie.

Unieważnia się skradzioną legitymację urzędową Nr. 3274, wystawioną na nazwisko Adeli Górskiej post. P. P. we Lwowie.

Unieważnia się skradzioną legitymację urzędową Nr. 8784 wystawioną na nazwisko Eugenjusza Purkholzera, nauczyciela w Rumnie.

Unieważnia się kartę rejestracyjną Nr. 7278 wystawioną na nazwisko Sische Bergera w Drohobyczu.

Unieważnia się skradzioną legitymację urzędową Nr. 1084, wystawioną na nazwisko Adolfa Küttnera, em. urzędnika P. P. we Lwowie.

Unieważnia się zgubioną kartę automobilową Nr. 461, wystawioną na nazwisko Teofila Banacha.

Unieważnia się zgubioną kartę automobilową, wystawioną na nazwisko Bronisława Holschu.

Unieważnia się zgubioną legitymację szoferską, wystawioną na nazwisko Wilhelma Richtera.

Unieważnia się zgubioną kartę szoferską, Nr. 4892, wystawioną na nazwisko Zygmunta Kaczorowskiego.

Unieważnia się zgubioną kartę automobilową Nr. 958, wystawioną na nazwisko Tadeusza Kowalskiego.

Z drukarni i litografji Piller-Neumanna we Lwowie.